



السؤال

الفهم (04)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراكه مجاله (المعرفة) و موضوعه (التفسير في العلوم الإنسانية)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل للتفسير يجعل دراسة الظواهر الإنسانية علمية / لا يجعل التفسير الظواهر الإنسانية علمية، وأن يوسع الإشكالات المتعلقة بالعلمية في دراسة الظواهر الإنسانية، وي طرح أسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العلمية؟ ما الظواهر الإنسانية؟ ما التفسير؟ وهل يجعل التفسير دراسة الظواهر الإنسانية علمية؟ أم أن التفسير وحده غير كاف لتحقيق ذلك؟

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي

- تحديد مجال السؤال و موضوعه، 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة أو التقابل، 02 ن.
- معالجة الإشكالات و الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل، (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكالات و أسئلة الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موفقتا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية

- تعريف العلوم الإنسانية، العلمية، الظواهر الإنسانية، التفسير
- تعريف الظاهرة الإنسانية، إبراز خصوصيتها و صعوبة موضعها.
- تعريف التفسير من حيث هو عملية تقوم من خلالها بالربط بين الأسباب والنتائج.
- جعل التفسير الظاهرة الإنسانية قابلة للقياس والتعميم.
- يسمح التفسير باستقراء التنوع بالظواهر الإنسانية
- يجب التفسير لدخل ذات الباحث وهو شرط لتحقيق الموضوعية والعلمية
- جعل التفسير العلوم الإنسانية ترقى إلى مصاف العلوم التجريبية، باعتبارها نموذجا للعلمية
- يتجدد من هذا أن التفسير هو الطريق الملائم لدراسة الظواهر الإنسانية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي

- تحليل عناصر الإشكالات و أسئلة الأساسية، 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها، 2 ن.
- البناء الحجاجي للمفاهيم الفلسفية، 1 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المقترضة و يعرض إمكانات أخرى لفتح أفق التفكير في الإشكالات ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية

- محدودية التفسير في دراسة الظواهر الإنسانية
- اعتبار تفسير الظواهر الإنسانية لأنها أقل انتظاما و تحفظا من حيث الوقوع
- اعتماد التفسير على القياس والتعميم ينحس إلى تشبيه الظواهر الإنسانية
- لا يتيح التفسير إمكانية التعلل إلى عمق الظواهر الإنسانية الفريدة بالمتعدد والمعاني والدلالات
- الفهم هو الطريق المناسب لدراسة الظواهر الإنسانية دراسة علمية
- يتيح الفهم إمكانية الاحتاط بخصوصيات الظواهر الإنسانية و تعقدها...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي

- مناقشة الأطروحة التي يقرنها السؤال، 03 ن.



- طرح أسئلة أخرى لتفتح أفق التفكير في الإشكالات 02 ن.

التركيبة (01 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يوسع تركيبها يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إسقاط تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز النتائج الإشكالية لسائل علمية العلوم الإنسانية، وأن يؤكد على أهمية التعامل التفسير والفهم في إشقاء العلمية على دراسة الظواهر الإنسانية.

- ويمكن توزيع نقط التركيبة على النحو الآتي:
- خلاصات التحليل و المناقشة: 02 ن.
- إيلاء الرأي الشخصي المبني: 02 ن.

jadid365.ma

الجواب الشكلي (03 ن)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة الفهم: 01 ن.
- وضوح الخطأ: 01 ن.

القول

الفهم (04 ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجة القول و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الفهم)، وأن يوسع إشكالاتها المتعلق بمعرفة الغير، و يطرح أسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما المشاعر؟ ما المعرفة؟ وهل معرفة الغير معتبرة أو مسطحة؟ بمعنى هل يمكن التعلق إلى عالم الغير و مشاعره أو إنه سيقال، إلى الأبد، عالما بظننا هنا؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكالات: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل (07 ن)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله للقول و المطلب المرفق بها تحديد الأطروحة و شرحها، و تحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجج المعتمد أو المقترن في الدفاع عن تلك الأطروحة التي يؤكد صاحبها أن معرفة الغير معتبرة، نظرا لاستحالة التعلق إلى عالم الغير و مشاعره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الغير، المعرفة، المشاعر.
- التعلق إلى أصناف الغير و مشاعره، فرفض مثل المحاولات التي تقوم بها فإن عالمه سيقال مجبوجا هنا.
- بإمكاننا تحوير معرفة عن الغير لتعلق بها هو خارجي، أما ما هو داخلي، فيسقط بعيدا عن معرفتنا.
- الغير قدرة على الاحتفاء و التمويه، فما يظهر لنا هو شيء آخر غير حقيقته.
- الغير غير مبني على الاشتراق والعقل.
- إن الغير ذات مستقلة عن الأنا، وذا ذلك فإن مثل معاشته تصبح مستحيلة.
- التعلق الغير لا يحول دون معرفته الفهم، بل يحول حتى إسقاطنا بناء علاقة معه.

- إن العجب الذي يعاربه الغير في وجه الذات تعاربه في الأخرى في وجهه--

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها، 02 ن.
- تحديد مقاصد القول و بيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحجج المقترنة، 01 ن.

المناقشة - (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش أطروحة القول من خلال مساهمة منطقتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها و فتح إمكانات أخرى للتشكيك في الإشكالي الذي تكبره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

jadid365.ma

- إبراز قيمته الأطروحة
 - الغير، بما هو ذات متشعبة، عالمية الخاص به.
 - التأكيدي على استعمال الغير عن كل معرفة.
 - التأكيد على تفرد الغير، مما يجعل كل مماثلته بينه و بين الآا متعذرة--
- بيان حدود الأطروحة
 - ليس الغير بذاتك العفاني المطبق والقاسم.
 - ما يجعل معرفة الغير ممكنة هو ما يشابهه معه من مشاهير.
 - ما يبيده الغير من الخطأ ليس عاما، فهو قد يمدد عالمه في وجه البعض، ولكنه يتحده في وجه البعض الأخرى.
 - مهما كان الاختلاف بين الذات، فهناك دائما قاسم مشترك بينها--

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- السؤال حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها ، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتشكيك في الإشكالي الذي تكبره القول 02 ن.

التركيبة - (03 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يوسع تركيبيا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال بيان المنابع الإشكالي لمسألة معرفة الغير، كلما يمكنه أن يبرز أهمية معرفة الغير بواسطة طريقا لبناء علاقات إيجابية معه--

و يمكن توزيع نقط الترقيبة على النحو الآتي:

- خلاصات التحليل والمناقشة ، 2 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجواب الشكلي - (01 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تعاضد العرفي، 01 ن.
- سلامة الفهم، 01 ن.
- وضوح العبارة، 01 ن.

القول: أبو المنصور



النص:

المطلب 04 (نقطة 1)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجة النص، أن يحدد موضوعه (الدولة)، وأن يوسع نطاقه المتعلق بسلطة الدولة بين الحق والقوة أو الإكراه. ويشرح استلزامه الأساسية الموجهة للتحويل والمناقشة من قبيل، ما الدولة؟ ما القوة؟ ما الإكراه؟ ما أساس سلطة الدولة، أي الحق أو الإكراه أم هما معا؟ وما هي المسوغات التي تسوقها الدولة لتبرير لجوئها إلى الإكراه والقوة؟ وهل القوة غاية في ذاتها أم إنها مجرد وسيلة لغايات تتجاوزها؟

ويمكن توزيع نقط التقييم على النحو الآتي:

jadid365.ma

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الاستحصال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحويل والمناقشة: 01 ن.

التحليل (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مؤداها أن سلطة الدولة في المحافظة على النظام وعلى المؤسسات يوجب عليها الجمع في سلطتها بين الحق والقوة أو الإكراه. ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الدولة، الإكراه، القوة، النظام، السلطة... وإبراز العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تضاد...).
- أساس الحياة السياسية هو الإكراه، فهو الضامن لبقاء النظام ولاستمرار الدولة.
- بدون القوة، يفقد النظام ويسود الفوضى.
- قيام الدولة على الإكراه هو ما يجعل القوة وسيلة أساسا للحياة السياسية.
- لا تقوم سلطة الدولة على القوة والإكراه فقط، وإنما كذلك على الحق والقانون.
- الشرعية والعقلنة المتزايدة للحياة العامة هو ما أدى إلى تقليص التجرد للقوة.
- الدولة أداة تنظيم بين المواطنين في شكل النزاعات، وقد تلجأ إلى القوة في هذا الصدد.
- إن الفرض من التجرد إلى القوة ليس هو القوة ذاتها، وإنما هو المحافظة على النظام وحماية الأعراف والمؤسسات والقيم والبيئات القانونية.

- الحق هو الضامن الأساس لأي نظام، سواء كان برهانيا أو مكتوبيا.
- على الدولة، إذا أرادت المحافظة على النظام والقانون، أن تجمع في سلطتها بين الحق والقوة.
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها، المقارنة والتكامل...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطقتها وتناجها مع إبراز قيمتها وحدودها، وتفتح مسطحات أخرى للتفكير في الاستحصال الذي يثري النص. ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة.
- أهمية جمع الدولة في ممارسة سلطتها بين الحق والقوة.



- التخليد على أن تطور الحياة السياسية قد أدت إلى تقليص فرص التجرد إلى القوة،
التسببه إلى أن الدولة لا تلجأ إلى القوة والاضطرار إلا عند الضرورة القصوى.

● أبرز حدود الأطروحة

- الاستعمال المفرط للقوة من لدن الدولة لتعبر عن لا عقلانيتها ولتهدد شرعيتها.
- احترام الأفراد لسلطة الدولة ينبع من اقتناعهم بأنها سلطة مستمدة من الحق والقانون.
- أن مشروعية الدولة تقوم على الحق والقانون وبفكرامة المواطن.
- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- السؤال حول أهمية الأطروحة بإيراد قيمتها و حدودها ، 01 ن.
- فتح أسئلة أخرى للتخكير هي الاستفهام الذي يثيره النص، 02 ن.

jadid356.ma

الترغيب (01 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ ترغيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته، مع إسقاط تقديم رأي شخصي مدعوم،
ويمكن أن يتم ذلك من خلال بيان المطرح الإشكالي الموضوع سلطة الدولة بين الحق والقوة/الاضطرار، مع التخليد على
أهمية وجود الدولة بالنسبة للمواطنين، وعلى ضرورة حرصها على خلق التوازن والانسجام بين الحق والقوة، إذ لو تم سون
حياة الأفراد والمحافظة على المؤسسات ومختلف الهياكل القانونية.

ويمكن توزيع نقط الترغيب على النحو الآتي:

- علامات التحليل والمناقشة، 02 ن.
- إيلاء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجواب الشكلي (01 ن)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- لمسة تعريف، 01 ن.
- سلامة الفهم، 01 ن.
- أسلوب الطرح، 01 ن.

يرجع النص